|  |
| --- |
| **LOCALISATION** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Chantier:** | **Source** | **MUNICIPALITÉ** | **St-Robert** |  |
|  |  |  | **MRC** | **Granit** |  |
|  | **x** |  | **Intérieur de la zone consultée (SIP)** |  |  |  | **Extérieur de la zone consultée (SIP)** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **USAGES FORESTIERS** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | **ZEC** |  |  |  | **PARC RÉGIONAL** |  |  |
|  | **x** |  | **LISIÈRES BOISÉES** |  | **x** |  | **ÉRABLIÈRE SOUS-BAIL** |  |  |
|  |  |  | **RAVAGE** |  |  |  | **SENTIERS (piste cyclable)** |  |  |
|  |  |  | **CORRIDOR ROUTIER** |  |  |  | **CAMPING** |  |  |
|  |  |  | **SITE ARCHÉOLGIQUE** |  |  |  | **SITE D’HEBERGEMENT** |  |  |
|  |  |  | **VILLÉGIATURE (site de villégiature isolé)** |  |  |  | **BASE PLEIN AIR** |  |  |
|  | **x** |  | **AIPL PROJETÉE** |  |  |  | **MILIEU HUMIDE D’INTÉRÊT** |  |  |
|  |  |  | **ESPÈCES FAUNIQUES**  |  |  |  | **ENCADRE. VISUEL (circuit - route touristique)** |  |  |
|  |  |  | **AIRES PROTÉGÉES** |  | **x** |  | **AUTRE : Sentier motoneige sur ch. multiusage** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **CARACTÉRISTIQUES DU CHANTIER** |
| **Superficie totale:**  | **47.7 ha** | Peu d’historique d’aménagement pour les SI retenus à l’exception de petits secteurs aménagés à la fin des années 1970 (4 ha en CR – 1979 et 7 ha en CP – 1979). À la suite de la prospection, exclusion de secteurs de jeunes peuplements ou de faible densité actuellement en régénération.1.5 ha consultés en coupe partielle mais retenus en coupe totale en raison de la répartition des tiges d’intérêt et de la maturité (conforme à la grille des écarts). À l’inverse, 17.5 ha consultés en coupe totale mais retenus en coupe partielle pour favoriser la régénération naturelle en EPR.1 permis d’érablière situé à côté du chantier.  |
| **Coupe partielle (CP):**  | **21.5 ha** |
| **Coupe de régénération (CR)** | **26.2 ha** |
| **ACCÈS ET VOIRIE** |
|  |  |  | **TYPE** | **CLASSE** | **Longueur (m)** |  |
|  | **x** |  | **IMPLANTATION** |  | **05** |  |  | **629** |  |
|  | **x** |  | **REFECTION/AMÉLIORATION** |  | **04** |  |  | **3 484** |  |
| **ACCÈS : Via privé (Domtar)** |  |  |  |  |
| **PRESCRIPTIONS** |
| **No de secteur** | **Type de traitement** | **Sup.****HA** | **% prélevé** | **Objectifs** | **VOIC PAFIT** |
| 22175 | CPI\_RL - Coupe progressive irrégulière à régénération lente (CP) | 17.8 | 45% | Récolte des tiges matures et/ou en perdition (sapin, bouleau blanc et peuplier) pour ouvrir le couvert de sorte à permettre à l’épinette rouge de se régénérer naturellement. Sans martelage. Surface terrière initiale de 40.1 m2/haPeu régénéré en EPR (25% en semis) | Composition végétaleStructure interneProduire des essences à forte valeur - EPR |
| 22176 | CPRS\_U-ILOT – Coupe avec protection de la régénération et des sols avec rétention par ilots | 7.6 | 90% | Surface terrière élevée par secteurs, non uniforme. Rétention variable par ilots comme legs biologiques et pour favoriser la rétention et le retour de l’épinette rouge, du bouleau jaune et de l’érable à sucre. Surface terrière initiale de 38.8 m2/haActuellement bien régénéré, surtout en SAB et ERR (présence des essences d’intérêt) | Organisation spatialeComposition végétaleStructure interneProduire des essences à forte valeur – BOJ, EPR et ERS |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No de secteur** | **Type de traitement** | **Sup.****HA** | **% prélevé** | **Objectifs** | **VOIC PAFIT 2023-28** |
| 22177 | CPRS\_U-ILOT – Coupe avec protection de la régénération et des sols avec rétention par ilots | 18.5 | 95% | Le sapin et l’érable rouge occupent plus de 50% de la surface terrière, plusieurs tiges sont en perdition.Rétention variable par ilots comme legs biologiques. Présence de vétérans (60 cm et + au dhp) en BOJ, ERR et PET à maintenir en structure résiduelle.Bande de protection avec prélèvement adapté en bordure de l’érablière voisine (voir SI 22179). Surface terrière initiale de 33.8 m2/haRégénération établie diversifiée (stocking de 74%) | Organisation spatialeComposition végétaleStructure interneProduire des essences à forte valeur – BOJ, EPR |
| 22178 | CPI\_RL – Coupe progressive irrégulière à régénération lente (CP) | 2.5 | 35 % | Petit secteur feuillu d’une certaine qualité.Récolte des tiges matures ou en perdition. Création de conditions favorables à la croissance de la régénération en essences désirées. Martelage prévu.Surface terrière initiale de 24 m2/haMortalité 17 % et survie 17%Régénération établie en essences désirée s mais essentiellement au stade semis. | Structure interneProduire des essences à forte valeur – ERS - BOJ |
| 22179 | CPI\_CP – Coupe progressive irrégulière à couvert permanent (CP) | 1.2 | 30% | Bande de protection de 30 mètres entre la coupe totale et l’érablière. Récolte des tiges matures ou en perdition. Martelage à l’interne MRNF. |  |
| L’ensemble des coupes totales de ce chantier sont en mosaïque (corridors de 100 mètres autour des polygones d’intervention qui connectent à la forêt résiduelle).Ajout d’un critère d’évaluation en lien avec la protection des sols (suivi de l’orniérage en coupe partielle) – essai. |

|  |
| --- |
| **ANALYSE FAUNIQUE ET AUTRES PARTICULARITÉS** |
| Aucun élément particulier relevé par l’équipe faune du MELCCFP.Aucun cours d’eau permanent cartographique. Aucun milieu humide cartographique ou de types écologiques sensibles dans les limites des travaux. À confirmer sur le terrain.Analyse de paysage (O/N) = NChantier dans les AIPL projetés (aires d’intensification de la production ligneuse). |

|  |
| --- |
| **ENJEUX ET PRÉOCCUPATIONS (membres TGIRT)** |
|  |
|  |  |  | **CHEMIN ET INFRASTRUCTURE** |  |  |  | **ÉROSION** |  |  |
|  |  |  | **PAYSAGES** |  |  |  | **ACÉRICULTURE** |  |  |
|  |  |  | **PRODUCTION DE BOIS** |  |  |  | **HABITATS FAUNIQUES** |  |  |
|  |  |  | **COHABITATION** |  |  |  | **MILIEU HUMIDE** |  |  |
|  |  |  | **PÉRIODE DE RÉCOLTE** |  |  |  | **PROTECTION** |  |  |
|  |  |  | **AUCUN** |  |  |  | **AUTRES** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **COMMENTAIRES (membres TGIRT)** |
| **1** |
| **2** |
| **3** |
| **4** |
| **HARMONISATIONS PROPOSÉES** |
|  |  |  | **USAGES** |  |  |  | **OPÉRATIONNELLE1** |  |  |
|  |  |  | **RÈGLEMENT DES DIFFÉRENTS** |  |  |  | **AUTRES** |  |  |
|  |
| **DESCRIPTION DES MESURES PROPOSÉES** |
| **1** |
| **2** |
| **3** |
| **4** |
|  **SUIVI DU MRNF** |
| **Recommandation par la TGIRT O/N :** |
| **Intégration dans la planification (O/N) :**\*1NOTE : Les MHO doivent être convenues avec les BGA avant le dépôt final au MRNF.**Description des mesures intégrées à la planification :****SIGNATURE DU MRNF**Le directeur de la gestion des forêts de l’Estrie, Montérégie, Laval et Montréal  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Éric Jaccard |